

Białogard, dnia 28 lipca 2015r

TECHNO-INVEST Spółka z o.o.
72-200 Nowogard, ul. Boh. Warszawy 6a/1
tel. 00 48 915 782 743; 785 800 755
e-mail: sekretariat@technoinvest.pl

Dot: znak sprawy: 2/2015/TU/ZP/TBS Białogard

postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie inwestycyjne ” pn. Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z przeznaczeniem na lokale komunalne z częścią usługową w poziomie parteru i infrastrukturą techniczną budynku usytuowanego na terenie działki gruntu nr 705, 436, 435 obr 017 m. Białogard (lokalizacja obiektu) oraz działek gruntu nr 442,459,464,684 (lokalizacja niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej) w obrębie ewidencyjnym, 0017 przy ulicy Świętochowskiego, Siemiradzkiego w Białogardzie – **z dnia 22 lipca 2015r godz. 10:00” - II postępowanie przetargowe .**

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 27.07.2015r (wpłynął faks dnia 27-07-2015r godz. 11:49) w sprawie punktacji dla poszczególnych oferentów wg wzoru podanego w specyfikacji (SIWZ do przetargu), informujemy, iż podany wzór w rozdziale XV (SIWZ) z dnia 01.07.2015r dotyczącym kryterium- termin gwarancji **zawierał błąd w zapisie, pozostający w oczywistej sprzeczności z pozostałymi postanowieniami SIWZ, nie wpływający jednak w sposób istotny na sposób oceny ofert .**

Zapisano:

Najdłuższy termin gwarancji inwestycji w miesiącach Oferenta niepodlegającego odrzuceniu

G_x=-----x 100pkt x 20%

Oferowany termin gwarancji na roboty budowlane badanej oferty w miesiącach

a powinno być prawidłowo:

Oferowany termin gwarancji na roboty budowlane badanej oferty w miesiącach

C_x = ----- x 100pkt x20%

Najdłuższy termin gwarancji inwestycji w miesiącach Oferenta niepodlegającego odrzuceniu

W świetle pozostałej treści SIWZ błąd ten był oczywisty i nieistotny dla prawidłowej interpretacji je zapisów. Intencją zamawiającego było uzyskanie jak najdłuższego terminu gwarancji na przedmiot inwestycji i w tym celu wprowadzono to kryterium oceny oferty. Przyjęcie literalnego zapisu jak w opublikowanym wzorze stałoby w sprzeczności z warunkami zamówienia i zasadą wyboru najkorzystniejszej oferty.

Artykuł 65. § 1. Kodeksu cywilnego stanowi, że oświadczenie woli należy tak tłumaczyć, jak tego wymagają ze względu na okoliczności, w których złożone zostało, zasady współżycia społecznego oraz ustalone zwyczaje. Jako że SIWZ jest podstawą złożenia oświadczenia woli w przedmiocie udzielenia zamówienia przepis ten znajduje i w tej sytuacji bezpośrednie zastosowanie. Ustawa Prawo zamówień publicznych (u .p. z .p.) wprost nakazuje stosowanie kodeksu cywilnego do zamówień publicznych. Po pierwsze w treści art. 14 u. p. z. p. , który stanowi, iż do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia

stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r- Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Po drugie w treści art. 139 ust. 1 u. p. z. p. , który stanowi, że do umów w sprawach zamówień publicznych, stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Dlatego podtrzymujemy stanowisko dotyczące sposobu oceny ofert.

Ogółem ilość punktów przyznanych przez członków komisji przetargowej przedstawia się następująco:

Oferta nr 1

Sanit Sp. z o.o. ul. Bema 5 73-110 Stargard Szczeciński

Kryterium Cena: 79,52 pkt, Kryterium Termin Gwarancji: 20,00pkt = **99, 52 pkt ogółem**, Suma punktów przyznanych przez członków komisji przetargowej w ilości 4-ch członków wynosi **ogółem: 99,52 pkt x 4 osoby = 398,08 pkt**

Oferta nr 2

Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego i Usług Inwestycyjnych Piotr Flens ul. Gnieźnieńska 74 75-736 Koszalin

Kryterium Cena: 76,29 pkt, Kryterium Termin Gwarancji: 19,05pkt = **95, 34 pkt ogółem**, Suma punktów przyznanych przez członków komisji przetargowej w ilości 4-ch członków wynosi **ogółem: 95,34 pkt x 4 osoby = 381,36 pkt**

Oferta nr 3

Konsorcium – Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo Usługowe „ MATEXIM” Heidner i wspólnicy spółka jawna ul. Królowej Jadwigi 4 78-200 Białogard / Przedsiębiorstwo Instalacyjno- Budowlane „ INSTALBUD” 78-200 Białogard ul. Wawelska 16

Kryterium Cena: 76,75 pkt, Kryterium Termin Gwarancji: 19,05pkt = **95, 80 pkt ogółem**, Suma punktów przyznanych przez członków komisji przetargowej w ilości 4-ch członków wynosi **ogółem: 95,80 pkt x 4 osoby = 383,20 pkt**

Oferta nr 4

TECHNO -INVEST Sp. z o.o. ul. Bohaterów Warszawy 6a/1 72-200 Nowogard

Kryterium Cena: 80,00 pkt, Kryterium Termin Gwarancji: 19,05pkt = **99, 05 pkt ogółem**, Suma punktów przyznanych przez członków komisji przetargowej w ilości 4-ch członków wynosi **ogółem: 99,05 pkt x 4 osoby = 396,20 pkt.**

Wobec powyższego stanu rzeczy naliczenie punktów dla każdej ze złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu przetargowym odbyło się prawidłowo wg logicznego matematycznego rozumowania, także punktacja nie ulega zmianie i jak wynika z wyliczenia w niniejszym piśmie najkorzystniejszą ofertą jest **oferta nr 1 tj. Sanit Sp. z o.o. ul. Bema 5 73-110 Stargard Szczeciński .**

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Pozostali oferenci nr 1,2 i 3
3. TU a/a.

Z poważaniem

Prezes Zarządu Białogardzkiego TBS Sp. z o.o.

mgr inż. Władysław Szymielewicz

Podpis nieczytelny

